

POSTANOWIENIE

Dnia 30 października 2023 r.

Starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Jarosławiu I Wydziale Cywilnym

Robert Zgryźniak

po rozpoznaniu w dniu 30 października 2023 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa BEST Capital Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów

Niepublicznych w Gdyni

przeciwko Andżelice Łabudzkiej

o zapłatę

postanawia:

1. oddalić wniosek powoda o podjęcie postępowania,
2. oddalić wniosek powoda o zasądzenie kosztów doręczenia pism za pośrednictwem komornika,
3. umorzyć postępowanie /art. 182 § 1 pkt 1 kodeksu postępowania cywilnego/.

Uzasadnienie

odnośnie pkt 2 postanowienia

Na podstawie przepisu art. 98. § 1 kodeksu postępowania cywilnego, strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu).

Również na dodatkowe adresy, wskazane w piśmie powoda z 11.09.2023 r., nie nastąpiło skuteczne doręczenie jakichkolwiek pism pozwanemu. Wobec powyższego brak jest możliwości ustalenia strony przegrywającej sprawę.



Za pośrednictwem
Jarosław, dnia 7.10.2023r.

Starszy Referendarz Sądowy

Lucja Bł

POUCZENIE

Na orzeczenie referendarza sądowego służy skarga w przypadkach, w których na postanowienie sądu służyłoby zażalenie.

Skargę wnosi się do sądu, w którym referendarz sądowy wydał zaskarżone orzeczenie, w terminie tygodnia od dnia jego doręczenia. Jeżeli orzeczenie doręczono bez uzasadnienia, a strona wniosła o jego sporządzenie, termin do wniesienia skargi zaczyna biec od dnia doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem.

Art. 357 § 2¹ k.p.c. Postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym sąd uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Postanowienie z uzasadnieniem doręcza się tylko tej stronie, która zażądała sporządzenia uzasadnienia i doręczenia postanowienia z uzasadnieniem.